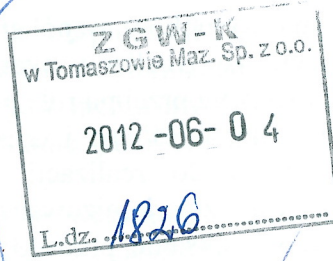




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ŁODZI**



WOOS.4210.16.2012.BM.6

Łódź, dnia 30 maja 2012r.

WEZWANIE

Recepcja
2012-06-04
ZRP
2M 04.06.12

Działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) zwanej dalej w skrócie „k.p.a.”, w związku z art. 74 ust. 1a, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227) zwanej dalej w skrócie „ustawą ooś”, w związku z przekazanymi w dniu 21.05.2012r. przez Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o. częściowymi wyjaśnieniami pismem z dnia 16.05.2012r., znak: JRP/JSz/1678//2012

wzywam ponownie

1/1

Pana mgr Andrzeja Barańskiego działającego w imieniu Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Spółka z o.o. do złożenia wyjaśnień na piśmie, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania, w sprawie wniosku z dnia 10.04.2012r., l.dz. JRP/JSz/1235/2012 o zmianę decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o środowiskowych uwarunkowaniach nr 34/09 z dnia 05 listopada 2009 r. dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji oczyszczalni ścieków i skanalizowaniu części aglomeracji Tomaszów Mazowiecki, poprzez uzupełnienie i poprawienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w części dotyczącej:

1. likwidacji lagun, poprzez:

a) złożenie jednoznacznego oświadczenia procesowego:

- ✓ czy likwidacja lagun mieści się ściśle w zakresie wniosku o zmianę decyzji RDOŚ w Łodzi nr 34/09 z dnia 05 listopada 2009r., znak: RDOŚ-10-WOOS-6613/1729/09/bm,
- ✓ czy likwidacja lagun nie mieści się ściśle we wniosku o zmianę ww. decyzji, a stanowi jedynie opis działań inwestora niejako towarzyszących, które mają być brane pod uwagę przez RDOŚ w Łodzi w tzw. ocenie skumulowanej;

b) jednoznaczne podanie docelowych zamierzeń inwestora w zakresie likwidacji lagun, z ewentualnym podziałem prac na etapy;

c) wskazanie przyczyn niezbędności likwidacji lagun w kontekście planowanej do realizacji modernizacji oczyszczalni ścieków;

d) opisanie sposobu odcięcia dopływu strumienia osadów na laguny w momencie rozpoczęcia eksploatacji przewidywanych do realizacji elementów gospodarki osadowej oczyszczalni (z uwzględnieniem tzw. rozruchu nowo wybudowanych obiektów);

- e) wskazanie warunków współistnienia lagun na terenie oczyszczalni, do czasu ich likwidacji, ze zrealizowanymi nowymi elementami gospodarki osadowej, które technologicznie przejmą rolę planowanych do likwidacji lagun;
 - f) jednoznaczne określenie i opisanie czy lub w jaki sposób na etapie eksploatacji planowanego do realizacji przedsięwzięcia inwestor zakłada wykorzystywać infrastrukturę zmodernizowanej oczyszczalni do procesu likwidacji lagun;
 - g) wskazanie i opisanie przewidywanych środków minimalizujących i mitygujących likwidacji lagun;
2. monitoringu wód podziemnych w 10 otworach badawczych wokół istniejących lagun osadowych, do czego oczyszczalnia ścieków w Tomaszowie Mazowieckim jest zobowiązana decyzją Wojewody Łódzkiego znak: OS.V.7624-44/95 z dnia 08.10.1995r. zmienioną decyzją Wojewody Łódzkiego znak: OS.V. 7624-44/95/98 z dnia 07.11.1998 r., poprzez przedstawienie RDOŚ w Łodzi zestawienia wyników badań ze wszystkich otworów z okresu ostatnich 5 lat oraz ostatniej oceny oddziaływania lagun na wody podziemne wykonanej przez rzeczoznawcę, zgodnie z punktem II.6 ww. decyzji,
 3. porównania wariantów technologicznych oczyszczania ścieków wnioskowanego obecnie i przyjętego w decyzji RDOŚ w Łodzi nr 34/09 z dnia 05 listopada 2009r. wraz z uzasadnieniem wyboru wariantu; należy tutaj zauważyć, że wnioskowana zmiana decyzji wynika nie tylko ze zmian w gospodarce osadowej, przebiegu kanalizacji, ale i z technologii oczyszczania ścieków, co zostało opisane w Waszym piśmie znak: JRP/JSz/1311/2012 z dnia 16.04.2012r. oraz w raporcie oddziaływania na środowisko.

Uzasadnienie

Zgodnie z Art. 87 ustawy o oś „Przepisy niniejszego działu oraz działu VI stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.”

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy o oś „Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczynają się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia”.

Należy przy tym podkreślić, że wniosek podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia ma niebagatelne znaczenie. Właściwy organ administracji publicznej jest bowiem związany wnioskiem inwestora. Wniosek określa zakres postępowania administracyjnego zmierzającego do zmiany decyzji, jako że organ nie może poza niego występować, z wyjątkiem określania dodatkowych elementów (m.in. warunków realizacji). Innymi słowy organ administracji publicznej nie może modyfikować elementów zawartych we wniosku. Należy przy tym zaznaczyć, że najczęściej określenie przedmiotu żądania w samym wniosku jest ogólne, **zaś podstawowe znaczenie będą spełniały załączniki do wniosku**, zawierające szereg informacji niezbędnych do właściwego przeprowadzenia procedury oraz w efekcie wydania rozstrzygnięcia. Rozstrzygające znaczenie przy wydawaniu decyzji środowiskowej mają załączony przez inwestora raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Oczywiste zatem jest, że zakres postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ma wskazać wnioskodawca.

W treści raportu, sporządzanego wprawdzie na zlecenie wnioskodawcy ale przez zupełnie inną osobę, wymieniono m. in. zadanie 16, które cyt. „obejmuje opracowanie koncepcji rozwiązania problemów związanych z obecnością lagun na terenie”. W dalszej części raportu, na str. 26

znajduje się informacja, że „zagadnienie zakończenia eksploatacji lagun oraz zagospodarowania terenu po zakończeniu eksploatacji nie wchodzi w zakres modernizacji oczyszczalni. Jednocześnie zgodnie z interpretacją Ministerstwa Środowiska Departamentu Inwestycji i Rozwoju Technologii z dnia 16.07.2002r. laguny osadowe należy traktować jako element ciągu technologicznego oczyszczalni.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi w wezwaniu z dnia 02 maja 2012r., znak: WOOS.4210.16.2012.BM.4 poinformował Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim o tym jak należy rozumieć pojęcie przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy ooś jest to „*zamierzenie budowlane lub inna ingerencja w środowisko polegająca na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu*”. Zatem likwidacja lagun jest przedsięwzięciem, natomiast opracowanie koncepcji rozwiązania problemów związanych z obecnością lagun na terenie oczyszczalni – przedsięwzięciem nie jest, wobec czego nie może stanowić odrębnego zadania inwestycyjnego

W związku z powyższym RDOŚ w Łodzi prosi o jednoznaczne określenie czy likwidacja lagun mieści się ściśle w zakresie wniosku ZGWK w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 10.04.2012r., l.dz. JRP/JSz/1235/2012 o zmianę decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o środowiskowych uwarunkowaniach nr 34/09 z dnia 05 listopada 2009r. czy może likwidacja lagun nie mieści się ściśle we wniosku inwestora o zmianę decyzji, a stanowi jedynie opis działań inwestora niejako towarzyszących, które mają być brane pod uwagę przez RDOŚ w Łodzi w ocenie skumulowanej.

Z uwagi na fakt, że gestorem (dyspozytorem, podmiotem decydującym) postępowania w sprawie zmiany decyzji dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Spółka z o.o., RDOŚ w Łodzi kieruje wezwaniem o złożenie stosowanego oświadczenia procesowego do osoby występującej w imieniu Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Spółka z o.o.

Ponadto, z uwagi na lakoniczność i zdawkowość opisu likwidacji lagun w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia RDOŚ w Łodzi wezwał do złożenia wyjaśnień poprzez szersze opisanie przedmiotowego zagadnienia w kontekście oddziaływania na środowisko zakładanych zintegrowanych działań inwestora.

Wezwanie w zakresie przedstawienia danych z monitoringu wód podziemnych to dane niezbędne, by orzekać o związkach przyczynowo-skutkowych co do likwidacji lagun lub ich współistnienia z pozostałymi obiektami oczyszczalni, w kontekście planowanego do realizacji przedsięwzięcia.

Należy podkreślić, że okoliczności faktyczne traktujące o wpływie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wód podziemnych i powierzchniowych winny być ocenione w oparciu o przekonujące podstawy. Z pewnością nie można przyjąć jako przekonujące podstawy danych z monitoringu 4 piezometrów, podczas gdy Zakład zapewnia, że prowadzi badania wód podziemnych w 10 piezometrach. Materiałem dowodowym będzie również ocena wyników badań przez rzeczoznawcę z listy Ministra Środowiska. Dopiero gdy dane dostępne z monitoringu zostaną dostarczone do organu ochrony środowiska można będzie wnioskować o związkach przyczynowo-skutkowych danego przedsięwzięcia na środowisko wodne.

Wyjaśniając trzeci z punktów wezwania należy raz jeszcze podkreślić, że głównym dowodem w sprawie wydania decyzji o zmianie decyzji RDOŚ w Łodzi nr 34/09 z dnia 05 listopada 2009r., znak RDOŚ-10-WOOS-6613/1729/09/bm jest raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Raport winien być dostosowany do aktualnie toczącego się postępowania administracyjnego którego przedmiotem jest zmiana pierwotnie uzgodnionej technologii w ww. decyzji RDOŚ w Łodzi. W raporcie należy zatem przedstawić merytoryczne uzasadnienie przyjęcia odmiennej technologii niż ta, która została uzgodniona w zmienianej decyzji RDOŚ w Łodzi.

Po otrzymaniu raportu uzupełnionego w pełnym zakresie, RDOŚ w Łodzi przystąpi do ponownej weryfikacji zawartości merytorycznej jego zapisów. W niniejszej sprawie należy zwrócić uwagę na

fakt, że w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, weryfikacja raportu (przez organ prowadzący postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i organ uzgadniający warunki realizacji przedsięwzięcia) ma kluczowe znaczenie, dlatego raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być dokumentem spójnym, jednolitym, czytelnym w swojej treści i formie. Ponadto całość dokumentu musi być opracowana z uwzględnieniem wymogów prawa obowiązujących w tym zakresie. Treść raportu podlega weryfikacji pod względem zarówno formalnym jak i merytorycznym.

W związku z powyższymi uwagami i zaleceniami należy uzupełnić ww. braki.

Jednocześnie informuje się zgodnie z art. 9 k.p.a., że w przypadku nieusunięcia braków w wyznaczonym terminie RDOŚ w Łodzi wyda decyzję w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy.

Pouczenie

Zgodnie z art. 35 § 5 k.p.a. do terminów określonych w przepisach kodeksu nie wlicza się terminów okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi
Andrzej Wierciuch
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

1. Prezes Zarządu
mgr Andrzej Barański
Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej
w Tomaszowie Mazowieckim Spółka z o.o
ul. Kępa 19
97-200 Tomaszów Mazowiecki
2. a/a