

Projekt pn. „Modernizacja oczyszczalni ścieków i skanalizowanie części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego”
współfinansowany przez Unię Europejską,
przyczyni się do zmniejszenia różnic społecznych i gospodarczych pomiędzy obywatelami Unii

Telefony

Centrala/Fax

(44) – 724 22 92

Jednostka Realizująca Projekt

(44) – 724 22 92 wew.102, 103, 104,105,108

e mail: jrp@zgwk.pl

www.zgwk.pl

Kontrakt nr III „Projektowanie i budowa kanalizacji sanitarnej dla zadania 7 – dokończenie Robót”

Tomaszów Maz. 13.11.2014

Nr referencyjny: POIS.01.01.00-00-249/09/7

Zawiadomienie o wykluczeniu wykonawcy i unieważnieniu postępowania.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego dla Kontraktu nr III p.n. „Projektowanie i budowa kanalizacji sanitarnej dla zadania 7 – dokończenie Robót” objętego Projektem pt. „Modernizacja oczyszczalni ścieków i skanalizowanie części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego” POIS.01.01.00-00-249/09 współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013.

Zamawiający - Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Kępa 19 w Tomaszowie Mazowieckim - działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4, w związku z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) informuje, że unieważnia niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający – działając na podstawie art. 86 ust. 3 ustawy Pzp – bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 12.405.241,22 zł brutto (słownie: dwanaście milionów czterysta pięć tysięcy dwieście czterdzieści jeden złotych 22/100).

W postępowaniu zostały złożone 3 oferty:

1. (L.dz. 6345) Molewski Sp. z o.o. ul. Płocka 164, 87-800 Włocławek z ceną 21.699.609,55 zł
2. (L.dz. 6346) IDS-BUD S.A. ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa z ceną 21.647.998,77 zł
3. (L.dz. 6347 Konsorcjum firm:
BINSTAL Bożena Tchórz ul. Spalska 26/28, 97-200 Tomaszów Maz.
(Lider Konsorcjum)
BINSTAL s.c. Tchórz Honorata, Tchórz Przemysław
ul. Konstytucji 3-go Maja 38, 97-200 Tomaszów Maz.
(Partner Konsorcjum) z ceną 11.974.144,71 zł

Po otwarciu ofert stwierdzono, iż Konsorcjum firm: BINSTAL Bożena Tchórz ul. Spalska 26/28, 97-200 Tomaszów Maz., BINSTAL s.c. Tchórz Honorata, Tchórz Przemysław ul. Konstytucji 3-go Maja 38, 97-200 Tomaszów Maz. podlega wykluczeniu z postępowania na podst. art. 24 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp - zgodnie z którym z postępowania wyklucza się osoby fizyczne, które prawomocnie skazano za 1

przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego.

Wykonawca załączył do oferty wymagane, aktualne informacje z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy Pzp, dla wszystkich uczestników Konsorcjum. Z informacji wynika, że w stosunku do jednej z osób fizycznych orzeczono karę za przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową.

Powyższe nie podlega procedurze uzupełnienia czy wyjaśnienia i uwzględniając powyższe niniejszym Zamawiający wyklucza Konsorcjum z postępowania. Równocześnie Zamawiający informuje, iż ofertę Konsorcjum, na podstawie art. 24 ust. 4 Pzp uznaje się za odrzuconą.

W zakresie pozostałych ofert nr 2 i nr 3, stwierdzono, iż każda z nich przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Równocześnie art. 93 ust.1 pkt 4) ustawy Pzp stanowi, iż Zamawiający unieważnia postępowanie o zamówienie publiczne w sytuacji gdy cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. W niniejszym przypadku cena oferty (nie podlegającej odrzuceniu) z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może jej zwiększyć. Wobec powyższego unieważnienie postępowania jest uzasadnione.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

ZASTĘPCA PREZESA
Z-ca Dyrektora Naczelnego
Waldemar Dębowski

ZASTĘPCA PREZESA
Z-ca Dyrektora Naczelnego
Ryszard Grudziński