



97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Kępa 19

Telefony  
Centrala/Fax  
Wydział Logistyki Usługowej i Obsługi Klientów  
Wydział Eksploatacji  
e mail: [zgwk@zgwk.pl](mailto:zgwk@zgwk.pl)  
[www.zgwk.pl](http://www.zgwk.pl)

44 – 724 22 92  
44 – 724 50 20, 724 41 32  
44 – 724 63 39, 724 69 88

Tomaszów Maz. 06.10.2011

JRP/AM/1806/2011

Nr referencyjny: CCI 2007 PL161PO002/2,3,4

**Do wszystkich Wykonawców  
uczestniczących w niniejszym  
postępowaniu**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Projektowanie i budowa kanalizacji sanitarnej dla zadania 2,3,4 objętych Projektem pt „Modernizacja oczyszczalni ścieków i skanalizowanie części aglomeracji Tomaszowa Mazowieckiego”

Zamawiający: Zakład Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Kępa 19 w Tomaszowie Mazowieckim, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r.-Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r. nr 113, poz. 759) przekazuje treść otrzymanych zapytań, dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie nr 1:**

W związku ze sprzecznymi zapisami SIWZ (*SIWZ. Tom 3. Rozdział I – Część opisowa. Pkt 2.2.9. - Obowiązek zapewnienia ewentualnego nadzoru archeologicznego nad pracami ziemnymi i związane z tym koszty ponosi Zamawiający oraz pkt. 1.1.3.1. - Wykonawca winien uwzględnić w cenie także ewentualne koszty nadzoru archeologicznego (jeżeli występują), natomiast koszty prac archeologicznych ponosi Zamawiający*), zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie po czyjej stronie, Zamawiającego czy Wykonawcy, znajduje się nadzór archeologiczny i koszty związane z tym nadzorem?

**Odpowiedź nr 1:**

W pkt. 1.1.3.1. Programu Funkcjonalno-Użytkowego Rozdział 1 Część opisowa wykreśla się akapit „Wykonawca winien uwzględnić w cenie także ewentualne koszty nadzoru archeologicznego (jeżeli występują), natomiast koszty prac archeologicznych ponosi Zamawiający”.

**Pytanie nr 2:**

W związku z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr 34/09 z dnia 5.10.2010 r. nakładającej obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę oraz informacją Zamawiającego (*SIWZ, Tom 3. Rozdział I – Część opisowa*) o posiadaniu

1

prawomocnych pozwoleń na budowę dla części Zadania 2 i 4, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający przeprowadził ponowną ocenę oddziaływania na środowisko dla pozostałych ulic będących przedmiotem Zadania 2, Zadania 3 oraz Zadania 4?

**Odpowiedź nr 2:**

Obowiązek uzyskania pozwolenia na budowę spoczywa na Wykonawcy, a tym samym musi on przeprowadzić ponowną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

**Pytanie nr 3:**

W Programie Funkcjonalno-Użytkowym stanowiącym załącznik do SIWZ (tom 3, rozdział 1, str. 17) podana została ogólna długość odgałęzień sieci kanalizacji sanitarnej w granicach pasa drogowego, natomiast z punktu widzenia realizacji i kosztów ważna jest także ilość tych odgałęzień. Prosimy o podanie ich przybliżonej liczby.

**Odpowiedź nr 3:**

Na podstawie załączników do Programu Funkcjonalno-Użytkowego Rozdział 3 część informacyjna:

- Załącznik nr 4 – mapy sytuacyjno-wysokościowe miasta Tomaszowa Mazowieckiego
- Załącznik nr 5 – kopia mapy zasadniczej w skali 1:500 z zaznaczonymi działkami, na których należy zaprojektować kanalizację

Wykonawca może w sposób przybliżony wyliczyć liczbę odgałęzień sieci kanalizacji sanitarnej w granicach pasa drogowego.

**Pytanie nr 4:**

Prosimy o określenie sposobu zabezpieczenia przyszłej możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej działek obecnie niezabudowanych i nie posiadających pozwolenia na budowę.

**Odpowiedź nr 4:**

Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy określenia sposobu zabezpieczenia przyszłej możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej działek obecnie niezabudowanych i nie posiadających pozwolenia na budowę.

**Pytanie nr 5:**

W nawiązaniu do treści PFU zawartych w TOMIE 3 Rozdział 1 – Część opisowa str. 44 pkt 1.3.2.4 Odgałęzienia w granicach pasa drogowego zapisano

*„W ramach Kontraktu należy zaprojektować i wykonać odgałęzienia kanalizacji sanitarnej w granicach pasa drogowego do wszystkich zabudowanych nieruchomości lub nieruchomości, w stosunku do których wydano pozwolenia na budowę budynków mieszkalnych, usługowych lub przemysłowych”*

W związku z powyższym zapisem prosimy Zamawiającego o uzupełnienie dokumentacji przetargowej i podanie ilości posesji w danej ulicy oraz ilość wydanych pozwoleń na budowę, dla których należy zaprojektować przyłącza kanalizacji sanitarnej.

**Odpowiedź nr 5:**

Ilość posesji w poszczególnych ulicach można określić, tak jak w odpowiedzi na pytanie nr 3, na podstawie załączników nr 4 i 5 do programu Funkcjonalno-Użytkowego Rozdział 3 część informacyjna.

W pkt. 1.1.3.1. PFU rozdział 1 w tabeli nr 4,6 i 10 określono liczbę wydanych pozwoleń na budowę dla zadania nr 4.

**Pytanie nr 6:**

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie rozbieżności czasu realizacji inwestycji: w ogłoszeniu zapisano termin realizacji inwestycji 45 miesięcy (str. nr 5); natomiast w IDW str. nr 7 zapisano „*termin wykonania zamówienia (termin ukończenia robót)* 2

wynosi 20 miesięcy" oraz w IDW na str. Nr 33 – Załącznik nr 1 zapisano „Czas na Ukończenie Robót - 20 miesięcy realizacji licząc od Daty Rozpoczęcia Kontraktu i zgodnie z klauzulą 8,1"

**Odpowiedź nr 6:**

W zakres 45 miesięcy wchodzi wymienione w Instrukcji dla Wykonawców:

- 20 miesięcy – termin wykonania zamówienia rozumiany jako termin ukończenia robót licząc od Daty Rozpoczęcia zgodnej z klauzulą 8.1 Kontraktu (Data Rozpoczęcia nie późniejsza niż 30 dni po dacie wejścia Kontraktu w życie)
- 24 miesiące – okres zgłaszania wad licząc od daty wydania Świadectwa Przejścia zgodnie z kl. 1.1.3.7. warunków kontraktowych.

**Pytanie nr 7:**

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie rozbieżności zapisów zawartych w TOMIE 3 Rozdział 1 – Część opisowa PFU:

na str. 44 pkt 1.3.2.4 Odgałęzienia w granicach pasa drogowego zapisano

*„W ramach Kontraktu należy zaprojektować i wykonać odgałęzienia kanalizacji sanitarnej w granicach pasa drogowego ....”*

na str. 46 tego samego punktu zapisano:

*„Układ wysokościowy zaprojektować w powiązaniu z przyszłym układem wysokościowym przyłączy kanalizacyjnych danej posesji. Do Projektu należy załączyć profile podłużne na odcinku od włączenia do kanału do studzienek zlokalizowanych na terenie posesji.*

W jakim zakresie należy zaprojektować i wykonać przyłącza sanitarne?

**Odpowiedź nr 7:**

Zamawiający określił zakres projektowania oraz robót budowlanych w odpowiedzi na pytanie nr 19 zamieszczone na stronie internetowej w dniu 30.09.2011 r.

**Pytanie nr 8:**

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie zapisu zawartego w PFU str. 43 pkt. 1.3.2.2. usytuowanie:

*„przy lokalizacji trasy kanałów należy przewidzieć miejsce na pozostałą infrastrukturę uzbrojenia terenu”.*

Jakiego rodzaju pozostałą infrastrukturę uzbrojenia terenu wykonawca ma przewidzieć w poszczególnych ulicach?

**Odpowiedź nr 8:**

Dodatkowa infrastruktura zostanie podana przez zarządcę drogi w wytycznych do projektowania.

**Pytanie nr 9:**

Prosimy Zamawiającego o podanie informacji w których ulicach będących przedmiotem zadania nr 2, 3 i 4 istnieje obecnie sieć kanalizacji sanitarnej?

**Odpowiedź nr 9:**

Załączniki do programu Funkcjonalno-Użytkowego Rozdział 3 część informacyjna:

- nr 4 – mapy sytuacyjno-wysokościowe miasta Tomaszowa Mazowieckiego
- nr 5 – kopia mapy zasadniczej w skali 1:500 z zaznaczonymi działkami, na których należy zaprojektować kanalizację

określają istniejącą sieć kanalizacji sanitarnej na terenie objętym zadaniem 2,3,4.

**Pytanie nr 10:**

Prosimy Zamawiającego o podanie informacji w których ulicach będących przedmiotem zadania nr 2, 3 i 4 istnieje obecnie sieć kanalizacji deszczowej?

**Odpowiedź nr 10:**

Załączniki do programu Funkcjonalno-Użytkowego Rozdział 3 część informacyjna:

- nr 4 – mapy sytuacyjno-wysokościowe miasta Tomaszowa Mazowieckiego
- nr 5 – kopia mapy zasadniczej w skali 1:500 z zaznaczonymi działkami, na których należy zaprojektować kanalizację

określają istniejącą sieć kanalizacji deszczowej na terenie objętym zadaniem 2,3,4.

**Pytanie nr 11:**

W nawiązaniu do PFU Tom 3 Rozdział I pkt 1.4.1.22 Charakterystyka nawierzchni w pasie drogowym w rejonie realizacji - prosimy Zamawiającego o podanie docelowej kategorii ruchu drogi oraz określenia właściciela/zarządcy dla danych ulic objętych zadaniami 2, 3 i 4.

**Odpowiedź nr 11:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi w tym zakresie w odpowiedzi na pytanie 7 zamieszczone na stronie internetowej w dniu 26.09.2011 r.

**Pytanie nr 12:**

W nawiązaniu do PFU Tom 3 Rozdział 1 pkt 1.3.1. Projektowe wymagania ogólne prosimy Zamawiającego o wskazanie terenów zalewowych, na których dochodzi do okresowych podtopień terenu.

**Odpowiedź nr 12:**

Tereny zalewowe nie występują. Załącznik nr 7 - Ocena geotechniczna podłoża gruntowego - PFU Rozdział 3 Część informacyjna - określa warunki gruntowo-wodne w stopniu zapewniającym właściwe zaprojektowanie posadowienia poszczególnych elementów kanalizacji oraz zakresu robót ziemnych, odwodnieniowych, itp

**Pytanie nr 13:**

W nawiązaniu do PFU Tom 3 Rozdział I pkt 1.3.1.1 Wymagania ogólne: „*Układ sieci kanalizacyjnej powinien swym zasięgiem obejmować nie tylko obszar obecnego układu przestrzennego, ale również musi uwzględniać tendencje i kierunki planowanego rozwoju.*” Prosimy Zamawiającego o przedstawienie koncepcji rozwoju obszarów związanych z zakresem zadania 2, 3 i 4.

**Odpowiedź nr 13:**

Tendencje i kierunki planowanego rozwoju związane z zakresem zadania 2,3,4, zostały określone w pkt. 1.3.1.1. Programu Funkcjonalno-Użytkowego Rozdział 1.

**Pytanie nr 14:**

W nawiązaniu do PFU Tom 3 Rozdział I pkt 2.2.1.0. Zajęcia terenu prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie sformułowania „*stałe zajęcie terenu występuje przy lokalizacji pompowni*”. Jakiego rodzaju koszty w tym przypadku są po stronie wykonawcy?

**Odpowiedź nr 14:**

Stałe zajęcie terenu występuje po zakończeniu robót budowlanych. Koszty z tym związane będzie ponosił Zamawiający.

**Pytanie nr 15:**

W nawiązaniu do PFU Tom 3 Rozdział I pkt 2.3.2.12. Połączenie odgałęzień w granicach pasa drogowego z kanałami Zamawiający zamieścił zapis: *Połączenia odgałęzień w granicach pasa drogowego z kanałami należy zaprojektować i wykonać za*

4

*pomocą trójników lub studni rewizyjnych*". Czy Zamawiający dopuści zastosowania połączenia odgałęzień z kanałami z wykorzystaniem połączeń typu siodłowego?

**Odpowiedź nr 15:**

Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 16:**

W nawiązaniu do PFU Tom 3 Rozdział 1 pkt 2.3.3.10. Komora robocza/dno studni prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie materiału i standardów dotyczących kinet w studniach betonowych.

**Odpowiedź nr 16:**

Wymagania w tym zakresie określone są w pkt 2.3.2.1. i 2.3.3.10 Programu Funkcjonalno-Użytkowego Rozdział 1.

**Pytanie nr 17:**

W nawiązaniu do PFU Tom 3 Rozdział I pkt 2.3.3, 10. Włazy kanałowe - Inwestor zapisał: „*Włazy należy stosować z zatwierdzonym wzorem grafiki*” oraz w punkcie 2.3.2.13 Połączenia z istniejącą siecią kanalizacyjną zapisano: „*Połączenia nowobudowanych kanałów sieci kanalizacyjnych z istniejącą siecią kanalizacyjną należy zaprojektować za pomocą studni rewizyjnych ( ... .. ) wykonanych z tworzyw sztucznych o średnicy min  $d_z=400$  mm..*” Czy Zamawiający dopuści zastosowanie włazów  $d_z=400$  mm bez logo, ze względu na brak takiego asortymentu u producentów/dostawców włazów  $d_z=400$ ?

**Odpowiedź nr 17:**

Zamawiający nie dopuszcza stosowania włazów bez zatwierzonego wzoru grafiki.

**Pytanie nr 18:**

Proszę o wyjaśnienie, od którego terminu Zamawiający będzie naliczać kary umowne za nieterminowe wykonanie przedmiotu zamówienia, czy od terminu 20 miesięcy, czy też od terminu 45 miesięcy licząc od Daty Rozpoczęcia Kontraktu zgodnie z Klauzulą nr 8.1. A?

**Odpowiedź nr 18:**

Zamawiający będzie naliczał kary umowne od terminu 20 miesięcy licząc od daty Rozpoczęcia zgodnie z klauzulą 8.1 Kontraktu.

**Pytanie nr 19:**

Czy Zamawiający będzie liczył kary za zwłokę, czy też za opóźnienie, ponieważ obydwa te terminy występują w Załączniku do oferty?

**Odpowiedź nr 19:**

Termin opóźnienie należy rozumieć jako równoważny terminowi zwłoka.

**Pytanie nr 20:**

Ponieważ Zamawiający w SIWZ w pkt.38. „Zmiany postanowień zawartej umowy” w ppkt. 1 zmiana terminu realizacji umowy, przewiduje szereg okoliczności stanowiących przesłankę zmiany terminu realizacji, a w PFU w Części 1 w pkt. 1.1.4 pisze, iż „Zamawiający nie dopuszcza możliwości przesunięcia terminu końcowego zakończenia prac” (który nie wiadomo, czy przypada na 20-ty czy też na 45-ty miesiąc od daty rozpoczęcia kontraktu), to prosimy o zmianę lub wykreślenie zapisu z PFU jako niespójnego z zapisem w SIWZ.

### **Odpowiedź nr 20:**

W pkt. 1.1.4 Programu Funkcjonalno-Użytkowego Rozdział 1 Zamawiający zastępuje treść „Zamawiający nie dopuszcza możliwości przesunięcia terminu końcowego zakończenia prac” treścią: „Zamawiający nie dopuszcza możliwości przesunięcia terminu końcowego zakończenia prac poza wyjątkami zastrzeżonymi w pkt. 38 IDW”.

### **Pytanie nr 21:**

W PFU Rozdział 2 pkt 5.3. Rozbiórka elementów budowlanych jest zapis: „Gruz i materiały drobnicowe należy usuwać z rejonu robót na bieżąco, wywożąc na wskazane składowisko odpadów”. W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o wskazanie przewidywanego składowiska odpadów dla zadania 2, 3 i 4.

### **Odpowiedź nr 21:**

Zamawiający miał na myśli umowę podpisaną z firmą Veolia Usługi dla Środowiska S.A. Oddział w Tomaszowie Mazowieckim ul. Majowa 87/89, 97-200 Tomaszów Mazowiecki.

### **Pytanie nr 22:**

W PFU Tom3 Rozdział 1 – część opisowa pkt 2.3.3. Wymagania materiałowe kanalizacji grawitacyjnej i ciśnieniowej zapisano:

„Sieć kanalizacji sanitarnej należy projektować i wykonywać:

- pod jezdniami ulic – zgodnie ze specyfikacjami technicznymi wyrobów budowlanych rur kamionkowych lub rur kanalizacyjnych z żeliwa sferoidalnego,
- poza jezdniami ulic (chodniki, trawniki, nieużytki, itp.) – oprócz ww. dopuszcza się również stosowanie zgodnych ze specyfikacjami technicznymi wyrobów budowlanych rur PVC , rur z PEHD, rur z PP oraz rur z żywic poliestrowych;

natomiast w załączniku nr 3 Decyzja RDOŚ w Łodzi nr 34/09 z dnia 05.11.2009 wskazano:

„sieć kanalizacji grawitacyjnej w granicach miasta Tomaszowa Mazowieckiego zostanie zaprojektowana i wybudowana z rur kamionkowych glazurowanych ..”

oraz w warunkach technicznych dla zadania nr 2 (nr 112/2009 z 14.08.2008), zadania nr 3 (113/2009 z dnia 14.08.2008 i zadania nr 4 (nr 114/2009 z dnia 14.08.2008) zapisano, że sieć kanalizacyjną należy zaprojektować z rur kamionkowych nowej generacji.,

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że zgodnie z PFU na terenie miasta Tomaszów Mazowiecki w zakresie zadania nr 2,3 i 4 dopuszcza się stosowanie rur z PVC , PEHD, PP oraz z żywic poliestrowych poza jezdniami ulic (chodniki, trawniki, nieużytki, itp.).

### **Odpowiedź nr 22:**

Wymagania materiałowe kanalizacji grawitacyjnej i ciśnieniowej w zakresie sieci i odgałęzień kanalizacyjnych określone są w punkcie 2.3.3. Programu Funkcjonalno-Użytkowego Rozdział 1.

### **Pytanie nr 23:**

W PFU Tom3 Rozdział 1 – część opisowa pkt 2.3.3.1. Parametry fizyko-mechaniczne rur kamionkowych zapisano, wytrzymałość na ścieranie max. 0,02 mm; natomiast w warunkach technicznych dla zadania nr 2 (nr 112/2009 z 14.08.2008), zadania nr 3 (113/2009 z dnia 14.08.2008 i zadania nr 4 (nr 114/2009 z dnia 14.08.2008) podano, że wytrzymałość na ścieranie ma wynosić 0,2 mm. Prosimy Zamawiającego o podanie prawidłowej wartości parametru na ścieranie.

**Odpowiedź nr 23:**

Prawidłowa wartość parametru wytrzymałość na ścieranie to 0,02 mm.

**Pytanie nr 24:**

W PFU Tom3 Rozdział 1 – część opisowa pkt 1.1.3.1. Prace projektowe zapisano: „Projekt budowlany na ulice: **Ujezdzka** od wjazdu na trasę do ul. Warszawskiej oraz **Mireckiego** od Zacisze do Szczęśliwej jest w opracowywaniu w ramach projektowania „Rozbudowy drogi wojewódzkiej DW 713, na odcinku przejścia przez Tomaszów Mazowiecki” przez biuro „WYG International Sp. z o.o. ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa”. W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o udostępnienie tej dokumentacji lub wyłączenie tego zakresu z zadań nr 2 i 4.

**Odpowiedź nr 24:**

Dokumentacja jest aktualnie w trakcie opracowywania. Wykonawca winien zwrócić się do wskazanego biura projektowego lub opracować dokumentację we własnym zakresie.

**Pytanie nr 25:**

W PFU Tom3 Rozdział I – część opisowa pkt 1.2,11, Utylizacja materiałów zapisano:

„Zdemontowane: płyty chodnikowe, kostka brukowa, obrzeża i krawężniki nadające się do powtórnego wykorzystania Wykonawca ma obowiązek dostarczyć na swój koszt na paletach, posegregowane rodzajowo i kolorystycznie, w miejsce wskazane przez Zamawiającego. Obowiązuje przekazanie protokolarne z określeniem ilości z udziałem przedstawiciela zarządcy drogi. Zakłada się, że ilość przekazanych asortymentów nie będzie mniejsza niż 50 % dla płyt chodnikowych i 80% dla pozostałego asortymentu z ilości wynikającej z powierzchni zdemontowanych.”

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie wymagań i kryteriów dotyczących materiałów nadających się do powtórnego wykorzystania oraz wskazanie docelowego miejsca gromadzenia materiałów nadających się do powtórnego wykorzystania.

**Odpowiedź nr 25:**

Wymagania i kryteria dotyczące materiałów nadających się do powtórnego wykorzystania określi zarządca drogi.

Miejsce gromadzenia wskazanych materiałów określi zarządca drogi lub Zamawiający (w tym przypadku jest to teren oczyszczalni ścieków w Tomaszowie Mazowieckim przy ul. Henrykowskiej 2/4).

**Pytanie nr 26:**

W Programie Funkcjonalne-Użytkowym, w pkt. 1.3.5. „Unifikacja systemów i urządzeń”, nakłada się obowiązek do dostarczenia i montażu urządzeń i systemów jednego producenta. Czy powyższe dotyczy tylko zadania 2, 3, 4, czy też pozostałych zadań od 5 do 15?

**Odpowiedź nr 26:**

Przedmiotem zamówienia jest zadanie 2,3,4,.

**Pytanie nr 27:**

W SIWZ, Tom 3, Rozdział 1 – Część opisowa, pkt. 1.1.3.2. – „Zakres robót budowlanych” jest zapis: „Wykonawca w poprowadzonych robotach budowlanych winien odtworzyć nawierzchnię pasa drogi, ulicy”. Natomiast w SIWZ, Tom 3, Rozdział I – Część opisowa, pkt. 2.1.3.7. – „Projekt wykonawczy” Zamawiający zapisał:

„Dokumentacja odtworzeniowa pasa drogowego musi zawierać oprócz szerokości wykopu pod kanalizację ściekową również pas drogowy po obu szerokościach wykopu o wymiarach minimum po 0,5 m z każdej strony wykopu, o ile zarządca drogi nie zaleci inaczej”.

W związku z powyższymi zapisami, prosimy o odpowiedź, w jakiej szerokości należy odtwarzać nawierzchnię pasa drogi, ulicy? Czy Zamawiający jest w posiadaniu uzgodnień w tym zakresie z zarządcą drogi? Jeżeli tak, to prosimy o udostępnienie w/w uzgodnień.

**Odpowiedź nr 27:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi w tym zakresie w odpowiedzi na pytanie 7 zamieszczone na stronie internetowej w dniu 26.09.2011 r.

**Pytanie nr 28:**

W załączniku nr 1A warunki ubezpieczenia - ubezpieczenie ryzyk budowlano-montażowych, pkt3, Zamawiający wymaga w dwóch klauzulach (koszty usunięcia pozostałości po szkodzie oraz pokrycia kosztów dodatkowych) wprowadzenia limitu 20% wartości szkody. Prosimy o wprowadzenie dodatkowo limitu kwotowego, np. „20% wartości szkody lecz nie więcej niż...zł” Są to zapisy standardowo stosowane na rynku ubezpieczeniowym, który powoduje że koszt takiej polisy jest niższy.

Prosimy o zmianę limitów na następujące:

Dla klauzuli ubezpieczenia kosztów pozostałości po szkodzie – 20% szkody, lecz nie więcej niż 2 mln zł,

Dla klauzuli pokrycia kosztów dodatkowych – praca w godzinach nadliczbowych i nocnych oraz w dni ustawowo wolne od pracy, fracht ekspresowy – 20% szkody, lecz nie więcej niż 6 mln zł.

**Odpowiedź nr 28:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

**Pytanie nr 29:**

Prosimy o wyjaśnienie, czy użyte w załączniku nr 1A warunki ubezpieczenia - ubezpieczenie ryzyk budowlano-montażowych, pkt. 3: „bez limitu” oznacza, że odpowiedzialność Ubezpieczyciela nie jest ograniczona przez podlimity, a Ubezpieczyciel odpowiada do wartości robót?

**Odpowiedź nr 29:**

W załączniku nr 1A warunki ubezpieczenia- ubezpieczenie ryzyk budowlano-montażowych sformułowanie „bez limitu” oznacza, iż Ubezpieczyciel odpowiada do pełnej wartości robót.

**Pytanie nr 30:**

Załączniku nr 1A warunki ubezpieczenia – ubezpieczenie ryzyk budowlano-montażowych, pkt. 4: polisa nie może zawierać warunków specjalnych dot. ochrony p.poż. Zwracamy uwagę, że takie ubezpieczenie jest w zasadzie niemożliwe do wykupienia. Prosimy o zgodę na wprowadzenie zapisu, że Ubezpieczyciel wypłaci odszkodowanie pod warunkiem, że prace były prowadzone w zgodzie z obowiązującymi przepisami prawa. Jest to jedno z najłżejszych na rynku ograniczeń dotyczących ochrony p.poż.

**Odpowiedź nr 30:**

Zamawiający dokonuje zmian w zapisie pkt. 4, który otrzymuje brzmienie: „Polisa będzie zawierać warunki specjalne dotyczące ochrony p.poż. (wskazuje sytuacje braku odpowiedzialności Ubezpieczyciela, jeżeli nie zostaną zachowane warunki wymagane



przepisami prawa). W przypadku klauzuli dotyczącej otwartych wykopów min. długość odcinka to 500 metrów”

**Pytanie nr 31:**

W związku z rozbieżnością pomiędzy zapisami pkt. 4.2., c) Kontraktu: „Resztę wartości zabezpieczenia Zamawiający pozostawi na okres trwania rękojmi za wady. Zabezpieczenie to jest zwracane nie później niż **w 15 dniu po wygaśnięciu uprawnień z tytułu rękojmi, tj. po okresie 36 miesięcy od chwili wydania Świadcstwa Wykonania**”, a zapisami Wzoru Gwarancji Należytego Wykonania: „Gwarancja należytego wykonania Kontraktu wchodzi w życie i uzyskuje moc obowiązującą od podpisania Kontraktu przez obie Strony, tj. przez Wykonawcę i Zamawiającego i będzie ważna w wysokości 100%, z tym że 70% zabezpieczenia zostanie zwolnione w terminie 30 dni od dnia wystawienia Świadcstwa Przejęcia **a pozostała część (30%) - 15 dni po wydaniu Świadcstwa Wykonania**”, prosimy o doprecyzowanie zapisów.

**Odpowiedź nr 31:**

Zamawiający doprecyzowuje zapis w sposób następujący:

Gwarancja należytego wykonania Kontraktu wchodzi w życie i uzyskuje moc obowiązującą od podpisania Kontraktu przez obie Strony, tj. przez Wykonawcę i Zamawiającego i będzie ważna w wysokości 100%, z tym że 70% zabezpieczenia zostanie zwolnione w terminie 30 dni od dnia wystawienia Świadcstwa Przejęcia a pozostała część (30%) w terminie 15 dni od dnia, w którym upłynął termin rękojmi (tj. 36 m-cy liczonych od dnia wydania Świadcstwa Wykonania).

**Pytanie nr 32:**

Klauzula 14.7. „Zapłata” wprowadza zmianę punktem (a) „ kwotę poświadczoną w Przejściowym/Końcowym Świadcstwie Płatności w ciągu 42 dni od daty otrzymania kompletu dokumentów uzasadniających żądanie zapłaty, w tym prawidłowo wystawionej faktury Wykonawcy”. Naszym zdaniem termin płatności nie powinien być dłuższy niż 30 dni, w przeciwnym razie powinny być automatycznie naliczane odsetki za okres dłuższy niż 30 dni. Prosimy o zmianę tego punktu

**Odpowiedź nr 32:**

Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie zapisy Kontraktu – klauzula 14.7.

**Pytanie nr 33:**

Prosimy o podanie procentowego współudziału w finansowaniu zadania z Funduszu Spójności.

**Odpowiedź nr 33:**

Współudział Funduszu Spójności w finansowaniu zadania wynosi 57,88%.

**Pytanie nr 34:**

„W punkcie 1.3.1. „Projektowe wymagania ogólne”, który zawarty jest w Tomie 3 Rozdziału 1 - Część Opisowa Programu Funkcjonalno-Użytkowego Zamawiający oczekuje, że Projektant ustali podział na tereny objęte stawką VAT 8% (infrastruktura dla budownictwa mieszkaniowego) i stawką VAT 23% (dla pozostałych obiektów) zgodnie z ustawą o podatku VAT z 03.2004 r. lub w przypadku zmiany ustawy z aktualną stawką podatku VAT. Projektant wskazuje, że obecnie obowiązujące przepisy ustawy o VAT przewidują, że do budowy infrastruktury towarzyszącej budownictwu mieszkaniowemu zastosowanie ma stawka podstawowa VAT tj. stawka w wys. 23%. Od 1 stycznia 2009 r. obowiązują przepisy, które uniemożliwiają zastosowanie preferencyjnej stawki VAT do budowy infrastruktury towarzyszącej budownictwu mieszkaniowemu (w tym kanalizacji sanitarnej). Stanowisko, takie

9

potwierdzają interpretacje wydawane przez Ministra Finansów (np. interpretacja Dyrektora izby Skarbowej w Warszawie z 20.10.2010 r. sygn. IPPP1-443-943/10-4/Igo, czy interpretacja Dyrektora Izby Skarbowej w Bydgoszczy z 21.10.2010 r. sygn. ITPPI/443-726/10/BJ).

W związku z powyższym prosimy o dostosowanie punktu 1.3.1. „Projektowe wymagania ogólne” do brzmienia aktualnie obowiązujących przepisów ustawy o VAT i wyeliminowanie podziału na tereny objęte stawką VAT 8% i 23%..

**Odpowiedź nr 34:**

Przytoczony zapis jest zapisem wariantowym i nie ogranicza Wykonawcy w stosowaniu prawidłowej stawki podatku VAT.

**Pytanie nr 35:**

SIWZ Tom 3. Rozdział 4 — Wykaz Cen **Wykaz cen nr 1 - Pozycje ogólne**  
Zamawiający w pkt.1.1 wykazu żąda określenia kosztów dla Okresu zgłaszania wad. Jakie koszty w tej pozycji należy uwzględnić?

**Odpowiedź nr 35:**

Jest to 30 % zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

**Pytanie nr 36:**

SIWI. Tom 3, Rozdział 4 — Wykaz cen **Wykaz cen nr 2 — Dokumenty Wykonawcy**  
Zamawiający w pkt. 2.5 wykazu określa konieczność *„Przeprowadzenie oceny oddziaływania na Środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na Budowę.”* Prosimy o informację, jakie elementy formalno – prawne przewidział Zamawiający w tej pozycji?

**Odpowiedź nr 36:**

W pkt. 2.5 wykazu należy uwzględnić wszystkie koszty jakie należy ponieść w celu uzyskania, wymaganych przepisami prawa, decyzji środowiskowej niezbędnej do uzyskania pozwolenia na budowę.

**Pytanie nr 37:**

Z treści zamieszczonej w Internetowym Katalogu ogłoszeń biznesowych wynika, że Czas, trwania zamówienia lub termin realizacji wynosi 45 miesięcy (od udzielenia zamówienia) natomiast z treści SIWZ Klauzula 8.1 wynika, że Czas na ukończenie Robót wynosi 20 miesięcy licząc od. Daty Rozpoczęcia Kontraktu. Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź nr 37:**

Odpowiedź jak na pytanie nr 6.

**Pytanie nr 38:**

W PFU w punkcie 2.3.3 określono wymagania materiałowe kanalizacji grawitacyjnej i ciśnieniowej podając również materiał z jakiego należy wykonać kanał pod jezdniami ulic (rury kamionkowe i rury z żeliwa sferoidalnego) oraz w przypadku występowania wysokiego poziomu wód gruntowych (rury kamionkowe).

Prosimy o sprecyzowanie zasady doboru materiału w przypadku gdy w danej ulicy będzie konieczność wykonania „przejść” kanałem grawitacyjnym i tłocznym przez jezdnię i będzie występował wysoki poziom wód gruntowych. Z wymagań określonych w PFU wynika, że dla takiego. przypadku dla kanału grawitacyjnego i kanału tłocznego można zastosować jedynie rury kamionkowe.

Jeżeli jest inaczej to prosimy o bliższe sprecyzowanie np. czy można wykonać przejścia kanału tłocznego, który zaprojektowano by z nur PEHD. z tego samego materiału zmieniając jedynie klasę rur np. SDR 11 TS, nawet gdyby woda gruntowa była na głębokości posadowienia kanału.

Prosimy o określenie jakiego zakresu robót dotyczyłaby zasada stosowania jednorodnego 10

materiału.. Tzn. czy jeżeli na jakiejś trasie lub ulicy jest możliwość stosowania rur PVC i studni betonowych i pojawi się konieczność wykonania np, jednego przejścia pod jezdnią to należy cały zakres danego czy odcinka czy ulicy wykonać tylko z rur kamionkowych lub żeliwnych.

Zakres jednorodności powinien dotyczyć określonej długości odcinka, całej ulicy czy całego zadania?

**Odpowiedź nr 38:**

Wymagane parametry fizyko- mechaniczne dla rur dla kanalizacji grawitacyjnej i ciśnieniowej określone są odpowiednio w pkt. 2.3.3. i 2.3.3.7. Jednorodność materiałowa wymagana jest dla całego Kontraktu składającego się z zadań 2,3,4.

**Pytanie nr 39:**

Z informacji zawartych w PFU wynika, że Zamawiający na część zadań posiada projekty budowlane wraz z prawomocnymi pozwoleniami na budowę.

Część kanałów wg, tych projektów została. już zrealizowana.

Jeżeli zrealizowane kanały były wykonane zgodnie z tą dokumentacją to np. na przejścia. rur przez jednię stosowano rury stalowe przewiertowe przez które przeciągano rurę kanalizacyjną np. PVC.

Czy tą technologię można stosować w realizacji budowy kanałów w ulicach, które pozostały do skanalizowania wg istniejących projektów czy należy zastosować modyfikację rozwiązań w projekcie wykonawczym. które byłyby zgodne z PFU.

**Odpowiedź nr 39:**

Można zastosować modyfikację rozwiązań pod warunkiem zachowania zgodności z wymaganiami Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

**Pytanie nr 40:**

Prosimy o odpowiedź w której pozycji wykazu cen należy wycenić kanalizację w ulicy Popiełuszki od pos. Nr 73 do Traugutta (pozycja 15 w tabeli 1 na stronie 12 SIWZ. Tom3, Rozdział 1 – Część opisowa).

**Odpowiedź nr 40:**

W Programie Funkcjonalno-Użytkowym Rozdział 4 Wykaz cen wystąpiła omyłka pisarska.  
Treść:

3.24	<b>Budowa kanalizacji sanitarnej w ulicy Popiełuszki ( m. posesją nr 73 a Narewskiego )</b>
------	---

Należy zastąpić treścią:

3.24	<b>Budowa kanalizacji sanitarnej w ulicy Popiełuszki ( m. ul. Traugutta a Narewskiego )</b>
------	---

**Pytanie nr 41:**

W załączonych materiałach przetargowych brakuje dokumentacji na ul. Mareckiego Zadanie 2 i ul. Ujezdźka, Gęsia Zadanie 4, a które to ulice widnieją w Tabeli nr 2 i 8 w SIWZ Tom 3. Prosimy o informację czy w/w ulice zostały zamieszczone na stronie internetowej lub w którym miejscu znajdują się, ewentualnie prosimy o zamieszczenie brakującej informacji.

**Odpowiedź nr 41:**

Dokumentacja dotycząca ul. Ujezdźkiej i Mireckiego jest aktualnie w opracowywaniu (uzgodnienia z zarządcą dróg).

Dokumentacja dotycząca ul. Gęskiej znajduje się z załączniku nr 10 (Program Funkcjonalno-Użytkowego Rozdział 3 Część informacyjna)

**Pytanie nr 42:**

Czy doświadczenie zawodowe np. kierownika robót drogowych będzie akceptowalne jeżeli osoba ta uczestniczyła, pełniła wyżej wymienioną funkcję na inwestycjach nie związanych z inżynierią środowiska?

**Odpowiedź nr 42:**

Wymagane doświadczenie zawodowe ekspertów, w tym eksperta 8 - Kierownika robót drogowych zostały podane w pkt. 9.1.1. 3) b) Instrukcji dla Wykonawców.

**Pytanie nr 43:**

XX przesyła w załączeniu projekt Opinii Bankowej jaką może nam wystawić ING Bank Śląski z prośbą o informację czy w/w treść spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia (akceptację treści)? Dodatkowo informujemy, że pozostała kwota stanowiąca dopełnienie do wymaganych 10 mln zł. będzie przedłożona w formie gotówki (wyciąg z konta bankowego).

**Odpowiedź nr 43:**

Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 44:**

W związku z podtrzymaniem zapisów SIWZ oraz zapisem z pkt. 9.1.1. „W przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie niniejszego zamówienia przez dwóch lub więcej Wykonawców ocena w/w warunku dotyczyć będzie wszystkich wykonawców łącznie – jeden wykonawca nie musi samodzielnie spełniać powyższych warunków” prosimy o potwierdzenie, że zapis ten można interpretować, że taki oferent może przedstawić spełnienie warunku z pkt. a) dotyczącego długości 15 km kanalizacji, wspólnie przez kilka firm i będzie ono zaakceptowane przez Zamawiającego.

**Odpowiedź nr 44:**

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że wykonał co najmniej 1 robotę budowlaną polegającą na budowie kanalizacji sanitarnej lub deszczowej o łącznej długości 15 km wraz z odtworzeniem nawierzchni w okresie pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie